

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ СМОЛЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. ИЗЛОЖЕНИЕ

Смоленская Катастрофа произошла в Смоленске (Россия) 10 апреля 2010 года. Она представляет самую большую послевоенную польскую национальную трагедию, в которой президент Польской Республики и 95 сопровождающих лиц, политической элиты страны, погибли при загадочных обстоятельствах. Задача объяснить ход такой Катастрофы на основе дефицитных доказательств, которые были доступны для исследования, представляет собой сложный научный вызов. Так как все официальные научные учреждения решили воздержаться от участия в таком анализе, эти исследования были проведены в рамках так называемого **академического исследования**. Три Смоленские Конференции состоялись в 2012, 2013 и 2014 гг. Более ста выдающихся профессоров, из всех соответствующих областей технических, а также природных наук, занимались их организацией. Исследования эти включают в себя механику и физику, авиацию и аэродинамику, электротехнику и химию, геодезию и археологию, а потом также медицину, социологию и юридические науки. В 78 научных работах были представлены и проанализированы все существенные аспекты Смоленской Катастрофы с помощью различных методов, предлагаемых современной наукой. Результаты были опубликованы в „Трудах Конференции” (Proceedings). *Труды*, в последствии были распространены среди библиотек всех академических институтов Польши. Труды были также размещены на веб-сайте Конференции: <http://konferencjasmolenska.pl>.

Гипотеза МАК/Миллера представлена в МАК Комиссии в России и в польской правительственной Комиссии Миллера была предметом особенно тщательного расследования. Согласно этой гипотезе самолет Ту-154 снизил его высоту, рядом с имуществом Бодина до нескольких метров над землей, в результате чего при столкновении его левого крыла с березой, таким образом левый законечник крыла был потерян. Вследствие этого самолет повернулся на спину, вращался вниз, а затем упал на землю и распался в тысячи обломков. Однако исследования связанные с Конференцией, показали, что эта гипотеза неправомерна так, как противоречит законам физики, как и обширной фото и видео документации, показывающей разброс обломков на земле и их деформаций. Постановка этой ложной гипотезы была возможна исключительно при пренебрежении основными доказательствами, то есть:

- пренебрегая вклад бригады польских археологов, которые доказали что самолет был разгромлен в примерно **60 000** обломков и показывая реальное распределение фрагментов,
- пренебрежение отсутствием кратера, который образовался бы в результате столкновения самолета с землей,
- пренебрежение расследованием скелета самолета,
- пренебрежение исследованием записывающих устройств смоленского аэропорта и прежде всего,
- позорный провал попытки вскрытий погибших.

Научное исследование выполнено показало без сомнения, что:

- 1) высота самолета была больше, чем указано в гипотезе МАК/Miller. Таким образом, он не мог ударить в березовое дерево Бодина,
- 2) если бы однако, этот самолет врезался в березу, то дерево не будет срезано кончика крыла, но вместо этого береза будет сожрана,
- 3) если, тем не менее, верхушка крыла была срезана, самолет не мог перевернуться,
- 4) если самолет все же ударился в землю, после поворота вниз, степени распада, как видно на фотографии, не могло произойти.



Среди многих доказательств, которые указывают реальный ход Смоленской Катастрофы являются те, которые имеют характер **неопровержимых** доказательств. Как следует из законов механики, фюзеляж разрывается продольно (документально на многих фотографиях) это является отпечатком внутреннего взрыва. Еще неопровержимые доказательства это положение обломков, которые выступают изнутри самолета и находятся перед самолётом как первый контакт с землей. Это доказывает что Катастрофа была типа 2В, то есть нарушения части фюзеляжа произошли в воздухе, до его контакта с землей.

Заключения документов, охватывающих различные области науки, и представлены в ходе Смоленской Конференции, совпадают и поддерживают друг друга. Независимо какие бы научные домены не учитывать, является ли это геодезия и геотехники, археология, медицина, физика и химия, механика и аэродинамика, электротехники и акустики, все материалы конференции указывают на целостную картину и позволяют нарисовать следующие выводы.

1. Смоленской Катастрофой представлено то, что в научной литературе известно как *controlled demolition*, (управляемые разрушения) и было проведено с помощью серии взрывов, которые имели место внутри закрытых плоских профилях, недоступных для пиротехнического контроля.
2. Русская команда, которая контролировала место Катастрофы нарушила доказательства в пользу гипотезы МАК/Miller. Перемещение некоторых фрагментов в predetermined местах и укрытие доказательств, чтобы не отрицать гипотезу, оно служило этой цели.
3. Хотя общий ход Смоленской Катастрофы известен и можно было определить его на основе даже скудных данных, доступных для самостоятельного исследования, очевидное, что расследование в отношении **причины** Катастрофы не может быть завершено без рассмотрения решающего доказательства, какими были бы обломки остова самолета и обломки жертв Катастрофы. Без проведения таких исследований невозможно определить некоторых очень важных деталей, поэтому закрытие расследования на данном этапе было бы недопустимо.