

Pour les membres du Sénat (de l'université)

Chers Sénateurs,

La 2e Conférence Smolensk (Varsovie, le 21-22 Octobre, 2013) avait pour objectif "*créer un forum pour la présentation de la recherche interdisciplinaire sur les aspects techniques, médicaux, sociologiques et juridiques de la catastrophe de Smolensk*". Cet objectif semble être pleinement atteint et la Conférence a révélé l'état actuel de la recherche scientifique sur l'événement tragique du 10 Avril, 2010, dans laquelle le Président de la République de Pologne est mort, avec 95 personnes qui l'accompagnaient.

La conférence semble être également réussie à quelques autres questions. Elle a prouvé la capacité de la communauté scientifique à s'intégrer dans un but scientifique particulier, et ce sans aucune aide financière ou organisationnelle du côté des institutions officielles. Il s'est avéré que plus d'une centaine de professeurs de cinq pays ont été en mesure de combiner leurs efforts de recherche. Ils ont prouvé que, même en absence d'accès à matériel essentiel comme par exemple l'avion-épave, il est toujours possible de faire un progrès considérable dans la recherche scientifique.

L'établissement de base de la Conférence était de son ouverture et de transparence. Les départements des institutions académiques, ainsi que les instituts et autres unités de recherche, publics et privés, ont été invités à participer par des lettres d'invitation, chaque fois quand leur recherche a été portée de la Conférence. En outre, l'appel semblable a été placé sur l'Internet. En conséquence près de 50 communications ont été reçues, 38 d'entre eux ont été admises à la présentation à la Conférence par le Comité scientifique. Ils représentaient un large éventail de domaines scientifiques - des sciences techniques (23 articles), médecine (3 articles), sociologie (6 articles) et le droit (6 articles). Pour assurer la transparence et pour éviter toute manipulation potentielle par les médias, le débat a été retransmis en direct *via* le Web. De cette manière, la Conférence a été regardé non seulement par ses 220 participants, mais par un grand nombre des internautes. La Conférence a été retransmise par plusieurs chaînes de télévision, le nombre estimé de spectateurs s'élève à environ 200 mille, un nombre remarquable dans la science (à l'échelle mondiale).

La 2e Conférence Smolensk a examiné les aspects techniques, médicaux, sociologiques et juridiques de la catastrophe de Smolensk. Les documents présentés ont montré l'état actuel de notre connaissance, ainsi que les études proposées comme nécessaires à la compréhension du sujet. L'image qui se dégage de la matière présentée démontre clairement que l'hypothèse que l'avion Tu-154 a perdu un morceau de l'aile à cause d'un arbre de bouleau, puis s'est écrasé complètement en raison de l'impact au sol (type de catastrophe 1A) - ce hypothèse est fautive. Il y a des preuves que l'avion s'est désintégré en l'air et tomba sur le sol, ses parties étant déjà séparés (type de catastrophe 2B). Le sol représente une sorte de livre, dans lequel la séquence des événements est réfléchi et la forme et la distribution de l'épave sur le terrain sont documentés dans des milliers de photos et vidéos prises par de nombreux opérateurs indépendants. Cette documentation remarquable à la fois dans son ensemble et dans le détail montre que les lois de physique excluent la possibilité du cours des événements présentés dans les rapports de la Commission MAK (russe) et la Commission de Miller (polonais). Il est clair, même pour ceux qui ont une connaissance de base de la mécanique, que le fuselage a été déchiré, pas comprimé.

Chers sénateurs,

Dans la situation où la fautive version de la mécanique de destruction est diffusé et promu, nous vous demandons d'entreprendre des efforts scientifiques, si importantes pour maintenir l'honnêteté scientifique et la responsabilité à l'égard de nos étudiants. Nous vous demandons de prendre des mesures appropriées pour rendre possible la recherche scientifique sur la catastrophe de Smolensk, à toutes les règles de la recherche scientifique. Nous croyons qu'il est approprié de trouver les ressources correspondantes pour la recherche indépendante au sein de l'université ainsi que d'encourager les scientifiques à participer. Le compte rendu de la 1e Conférence Smolensk est déjà dans votre bibliothèque universitaire, il est également disponibles sur <http://konferencjasmolenska.pl> et <http://smolenskrash.com>. Vous pouvez vouloir y trouver l'enregistrement complet de la 2e Conférence Smolensk pour votre analyse critique. .

Nous tenons à souligner que, même sans les ressources financières trouvées, il est toujours possible d'organiser des séminaires scientifiques afin de rompre avec l'indifférence à l'égard de la plus importante tragédie d'après-guerre dans notre pays. Nous sommes sûrs que, dans une situation d'un grand intérêt de la société polonaise dans la catastrophe de Smolensk, l'indifférence ostentatoire des institutions académiques officielles dans ce sujet ne leur apporte pas la gloire, mais laisse de nombreux scientifiques honnêtes avec un sentiment de honte.

Varsovie, le 22 Octobre 2013,

Le Comité d'organisation et le comité scientifique de la 2e Conférence de Smolensk